

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1 города Лесосибирска»

Рассмотрено

на педагогическом совете
протокол от «9» июня 2021 № 9

УТВЕРЖДАЮ

Директор  Н. Ф. Вычегжанина

Приказ от № 01-10-238

**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ «СОШ № 1»
НА 2021-2023 УЧЕБНЫЙ ГОДЫ.**

1. Паспорт программы.

Наименование программы	Программа «ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ» на 2020-2023 ГОДЫ
Основания для разработки программы	Внутренний аудит. Результаты самообследования МБОУ «СОШ № 1» за 2020-21уч. год (в динамике)
Разработчик программы	Администрация школы, руководители ШМО
Основные исполнители программы	Администрация школы, педагогический коллектив
Ключевая идея	Качество образования в МБОУ «СОШ № 1» - степень соответствия реальных достигаемых результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Повышение качества образования через освоение и внедрение эффективных способов профессиональной деятельности педагогов МБОУ «СОШ №1» и организацию конструктивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса (педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями)).
Актуальность программы.	Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в РФ. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений

обучающихся необходимо не только для целей мониторинга, но и повышения качества образования. Результаты основных оценочных процедур ОО могут быть использованы для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем ученикам. К таким стратегиям могут быть отнесены: разработка и внедрение программ повышения эффективности преподавания и обучения в ОО, выявление наименее подготовленных обучающихся в целях предоставления им необходимой помощи, оказание соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки неэффективно работающим учителям.

Качество образования невозможно без квалифицированных кадров. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки обозначено, что результаты оценочных процедур нужно использовать для повышения квалификации учителей. Президент РФ В. Путин ставит задачу формирования национальной системы учительского роста. По его словам, результаты оценочных процедур должны влиять на формирование этой системы, а также на содержание образовательных программ.

Процедуры оценки действительно способствуют повышению качества образования, только если используются для принятия информированных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знанием о том, насколько хорошо учатся их дети.

Исходя из анализа состояния образовательного процесса в школе, наличия проблем и противоречий, а также современных стратегических приоритетов образовательного пространства, основными направлениями развития системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 1» являются следующие:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Считаем, бессмысленно сравнивать себя с другими. Поэтому, одним из основных принципов в работе используем принцип «сравнения себя с собой вчерашним». В школе формируется система оценки качества образования, система мониторинга – постоянного отслеживания хода образовательного процесса с целью выявления и оценивания его промежуточных результатов, факторов, повлиявших на них, а также принятия и реализации управленческих решений по регулированию и коррекции образовательного процесса

Цель	Повышение качества образовательных результатов обучающихся в МБОУ «СОШ № 1»
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала обучающихся. 2. Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений обучающихся. 3. Совершенствование системы индивидуальной поддержки обучающихся в достижении прогресса образовательных результатов. 4. Содействие повышению профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы. 5. Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения
Предполагаемый результат	<ul style="list-style-type: none"> - педагоги школы в системе используют освоенные техники, методики и способы работы; - планируют свою деятельность опираясь на результаты мониторинговых и оценочных процедур; - результаты внешних диагностических процедур не ниже муниципальных; - результаты ПА обучающихся выпускных классов каждого уровня получения образования коррелируются с результатами внешних оценочных процедур в рамках, определенных коридором; - снижен % учащихся, не освоивших ООП на всех уровнях; - повышение % родителей, проявляющих интерес к школьной жизни своих детей; - повышение % участников олимпиад, конкурсов, соревнований различного уровня; - процент участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг имеет положительную динамику.
Критериальные показатели достижения планируемых результатов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %. 2. Результаты внешних диагностических процедур коррелируются со средними результатами по муниципалитету, а также происходит адекватная корреляция результатов внешних и внутренних оценочных процедур. 3. Повышение доли обучающихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования до 15%. 4. Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на ШМО, ГМО, мероприятиях федерального уровня составит 100%. 5. Доля родителей, охваченных родительским всеобучем повысится до 90%. 6. Доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 30%. 7. Доля удовлетворенности образовательными результатами родителями повысится до 85 %. 8. Доля участников олимпиад, конкурсов, соревнований различного уровня повысится до 15%.
Перечень основных направлений программы	1. Проведение мониторинговых исследований в работе по повышению качества образования: - образовательных результатов обучающихся; -уровня профессионализма педагогов; -системы управления качеством образования.

	<p>2. Создание системы управления качеством образования.</p> <p>3. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога (освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, повышение квалификации педагогов).</p> <p>4. Организация работы по повышению учебной мотивации и образовательного потенциала обучающихся, через внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности.</p> <p>5. Развитие взаимодействия с родителями (законными представителями), местным сообществом (организация сотрудничества с родительской общественностью в обеспечении объективности оценивания достижений обучающихся).</p>
Сроки и этапы Реализации программы	<p>Программа реализуется в 3 этапа, в период с июня 2021 по июнь 2023 год:</p> <p>1. Подготовительный этап (июнь 2021г.- декабрь 2021 г.)</p> <p>2. Практический этап (этап внедрения) (январь 2022 г. – январь 2023 г.)</p> <p>3. Этап обобщения и коррекции (январь 2023 г. – июнь 2023 г.)</p>
Управление реализацией Программы	<p>Непосредственное управление реализацией Программы осуществляется директором школы</p> <p>Работа по направлениям Программы закрепляется за заместителями директора школы.</p> <p>Корректировка программы производится Педагогическим советом.</p>
Нормативно-правовые основания разработки Программы	<p>1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ</p> <p>2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» от 04.02.2010 Пр-271</p> <p>3. Стратегия развития воспитания в РФ 2015-2025г.</p> <p>4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013- 2020 годы (в новой редакции).</p> <p>5. Локальные акты МБОУ «СОШ № 1»</p>
Проблемы	<p>Недостаточная мотивированность на качественный результат участников образовательных отношений.</p> <p>Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить каждый элемент ОП в школе.</p>

Содержание программы

1. Показатели системы оценки качества образования

В своей работе по использованию результатов основных оценочных процедур МБОУ «СОШ № 1» опирается на внутреннюю систему оценки качества образования, которая строится на следующих показателях:

№ п/п	Параметры	Показатели и <i>критерии</i> параметров (эталонные показатели)	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Качество образовательных результатов					

1	Предметные результаты	1. доля неуспевающих – не более 10% от кол-ва об-ся, (); 2. доля обучающихся на «4» и «5» - не менее 35%, (не ниже городских) 3. доля обучающихся 9,11х классов, получивших аттестат – не менее 85%; 4. динамика результатов ГИА по предметным областям; 5. доля обучающихся, выполнивших 2/3 предложенных заданий при проведении текущего и итогового контроля в переводных классах – не менее 85%. 6. Доля выпускников, получивших аттестат с отличием – не менее 5%	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов ГИА.	Заместитель и директора по УВР	по итогам четверти; полугодия; учебного года в соответствии с планом ВШК мониторинга
2	Метапредметные результаты	7. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ - высокий – 85 – 100%, повышенный – 70 – 84%, базовый – 50 – 69%, ниже базового – 30 – 49%, низкий – менее 30% - динамика результатов.	Стандартизированные материалы для п/а, ВПР, событийные мероприятия.	Классный руководитель, руководитель МО, завуч	в соответствии с планом ВШК мониторинга
3	Личностные результаты	8. Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ - высокий – 85 – 100%, повышенный – 70 – 84%, базовый – 50 – 69%, ниже базового – 30 – 49%, низкий – менее 30% - динамика результатов.	Мониторинговое исследование Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, руководитель МО, завуч	в соответствии с планом ВШК мониторинга
4	Здоровье обучающихся	9. Уровень физической подготовленности обучающихся - доля обучающихся по группам здоровья Доля обучающихся, которые занимаются спортом – не менее 50%.	Мониторинговое исследование Наблюдение	Классный руководитель	1 раз в полугодие 1 раз в месяц
5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	10. Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школа, город, край и т.д. – не менее 50% 11. Доля победителей (призеров) на уровне: школа, город, край и т.д. – не менее 30% 12. Доля обучающихся, участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: школа, город, край и т.д. – не менее 50% 13. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школа, город, край и т.д. – не менее 30%	Анализ результатов. Мониторинг	Кл. рук., координатор ОД, завуч	в соответствии с планом ВШК мониторинга
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных	14. Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов – не менее 75%	Анкетирование, опрос.	Классный руководитель	Конец учебного года

	ых результатов				
7	Профессиональное самоопределение	15. Доля обучающихся 9го класса, сформировавших профплан – <i>не менее 70%</i> 16. Доля выпускников 9,11го класса поступивших в УПО на бюджетную форму обучения – <i>не менее 50%</i>	Анализ результатов	Кл. рук., завуч	Начало учебного года
Итого		30 % - 50 % - допустимый уровень качества образовательных результатов (от 4,8 б до 8б) 51 % - 70 % - достаточный уровень качества образовательных результатов (от 8,1 б до 11,2б) 71 % - 100 % - оптимальный уровень развития качества образовательных результатов (от 11,3 б до 16б)			
II. Качество реализации образовательного процесса					
8	Основные образовательные программы	1. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС и примерной ООП – <i>не менее 90%</i> :	Экспертиза	Директор Завуч	в соответств. с планом ВШК
9	Рабочие программы по предметам	2. Соответствие ФГОС и примерным программам по предметам – <i>не менее 90%</i> 3. Соответствие ООП – <i>не менее 90%</i> 4. Соответствие учебному плану школы – <i>100%</i>	экспертиза	Директор Завуч Рук. МО	2 раза в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
10	Программы внеурочной деятельности	5. Соответствие ФГОС и ООП – <i>не менее 90%</i> 6. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности – <i>100%</i> 7. Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся – <i>не менее 75%</i> .	Экспертиза Мониторинг Анкетирование	Директор Завуч Кл. рук.	2 раза в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
11	Реализация учебных планов и рабочих программ	8. Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС – <i>100%</i> 9. Процент выполнения – <i>100%</i>	Экспертиза итоговый контроль	Директор Завуч	в соответств с планом ВШК и мониторинга
12	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	10. Соответствие уроков требованиям ФГОС: реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д. – <i>не менее 70%</i>	Экспертиза, наблюдение	Директор Завуч Рук. МО	В течение года
13	Качество внеурочной	11. Соответствие занятий требованиям ФГОС реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д. – <i>не менее</i>	Анкетирование	Директор	В течение года

	деятельности (включая классное руководство);	70%	наблюдение	Завуч	
14	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в школе	12. Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы – <i>не менее 75%</i>	Анкетирование	Завуч Кл. руководители	1 раз в год
15	Адаптация обучающихся при переходе с уровня на уровень	13. Доля обучающихся, адаптировавших к условиям школьного обучения при переходе на следующий уровень обучения – <i>не менее 70%</i>	Адаптационные недели	Завуч, психолог, кл. рук	1 неделя сентября
	итог	30 % - 50 % - допустимый уровень качества реализации образовательного процесса (от 3,9 б до 7,5 б) 51 % - 70 % - достаточный уровень качества реализации образовательного процесса (от 7,6 б до 9,1 б) 71 % - 100 % - оптимальный уровень качества реализации образовательного процесса (от 9,2 б до 13 б)			
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс					
16	Материально-техническое обеспечение	1. Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС – <i>не менее 70%</i>	Экспертиза	Директор Завуч	август
17	Информационно-развивающая среда	2. Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС – <i>не менее 70%</i> 3. Обеспеченность обучающихся учебной литературой – <i>100%</i> 4. Соответствие школьного сайта требованиям – <i>не менее 90%</i>	Экспертиза	Директор Завуч	2 раза в год
18	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	5. Выполнение требований СанПин при организации УВП – <i>100%</i> 6. Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе – <i>не менее 75%</i> 7. Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль Анкетирование	Завуч	В соответств. с планом ВШК и мониторинга
19	Медицинское сопровождение	8. Соответствие мед. кабинета требованиям - <i>не менее 80%</i>			
20	Организация	9. Охват горячим питанием – <i>не менее 70%</i>	Мониторинг	Завуч	По четвертям, 1

	питания	10. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания – <i>не менее 75%</i>	анкетирование, опрос	Соц. педагог	раз в год
21	Психологический климат в образовательном учреждении	11. Доля обучающихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме – <i>не менее 70%</i> 12. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам) – <i>не менее 70%</i>	Анкетирование, диагностика	Психолог	в течение года
22	Использование социальной сферы микрорайона и города	14. Доля обучающихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д. – <i>не менее 50%</i> 15. Доля обучающихся, занятых в ДО – <i>не менее 50%</i> 16. Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д. – <i>не менее 30%</i>	Мониторинг анализ	Завуч, кл.рук.	Конец учебного года
23	Кадровое обеспечение	17. Укомплектованность педагогическими кадрами - <i>100%</i> ; 18. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию – <i>не менее 70%</i> ; 19. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации – <i>не менее 80%</i> ; 20. Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях – <i>не менее 30%</i> ; 21. Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы – <i>не менее 30%</i>	Экспертиза	Завуч. Специалист ОК, рук. МО	Конец учеб. года
24	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	22. Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении – <i>не менее 10%</i> . 23. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, управляющего совета ОУ – <i>не менее 10%</i>	Экспертиза	Завуч	Конец учебного года
итог		30% - 50 % - допустимый уровень качества условий, обеспечивающих образовательный процесс (от 6,9 б до 11,5 б) 51% - 70 % - достаточный уровень качества условий, обеспечивающих образовательный процесс (от 11,6 б до 16,1 б) 71% - 100 % - оптимальный уровень качества условий, обеспечивающих образовательный процесс (от 16,2 б до 23 б)			

2. Оценка качества образования и проблемные зоны его достижения

№	Параметры статистики	2018/19	2019/20	2020 - 2021	конец 2021
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе: начальная школа/ основная школа/старшая школа	331/314/102	349/353/85	352/352/97	337/381/98
2	Качество обученности обучающихся в том числе: начальная школа/ основная школа/старшая школа	59/40/39	61/41/49	54/37/53	56/33/40

3	Количество учеников, оставленных на повторное обучение: в том числе: начальная школа/ основная школа/старшая школа	0/1/0	1/0/0	2/0	0
4	Не получили аттестата: – об основном общем образовании/ среднем общем образовании	1/0	0/0	1	0
5	Окончили школу с аттестатом особого образца: в основной школе/ в средней школе	5/2	4/4	1/6	0

Приведенная статистика показывает, что стабильно растет количество обучающихся на всех уровнях обучения. Положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется в начальной школе и старшей. У обучающихся основной школы качество обученности снижается.

Информация об участниках ГИА – 11

	2018-2019 уч.г	2019 – 2020 уч. г	2020 – 2021 уч. г
Всего учеников	52	42	40
Допущены до ГИА	52	42	40
Выдано аттестатов	52	42	40
Выдано аттестатов с отличием	2	4	6
Получено справок	-	-	-

Результаты Единого государственного экзамена

Предмет	2019		2020		2021	
	Город	Школа	Город	Школа	Город	Школа
Математика пр. Порог 27	48 б	42б.	48 б	42б.		43б
Русский язык Порог 24	65б	65б.	65б	65б.		72б
Обществознание Порог 42	52 б	56б.	52 б	56б.		65б
Физика Порог 36	47 б	42б.	47 б	42б.		53б
Английский язык Порог 22	63 б	53б.	63 б	53б.		50б
Химия Порог 36	67 б	0 уч	67 б	0 уч		84б
Информатика и ИКТ Порог 40	58 б	51б.	58 б	51б.		58б
Биология Порог 36	52 б	37б.	52 б	37б.		41б
География Порог 37	59 б	0 уч	59 б	0 уч		0 уч
Литература Порог 36	62 б	68б.	62 б	68б.		0б
История Порог 32	55 б	54б.	55 б	54б.		69б



Результаты предметов, изучаемых на углубленном уровне правоохранных классов

Учебный год	2018-2019		2019 - 2020		2020-2021	
	Ср.балл по школе	Ср.балл в правовом классе	Ср.балл по школе	Ср.балл в правовом классе	Ср.балл по школе	Ср.балл в правовом классе
Обществознание	56б.	58б.	56б.	58б.	65б.	68,5
		Мах 81б.		Мах 81б.	Мах – 86б	Мах – 86б
История	54б.	59б.	54б.	59б.	69б.	64б.
		Мах 69б.		Мах 69б.	Мах – 92б	Мах – 79б

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ в 2020-2021 уч.г.

ПРЕДМЕТ	Кол-во сдававших	Не преодолели минимальный порог	Набрали 75 и выше (ФИО)
Русский язык	29	0	9
Математика ПР.	15	0	1
Физика	4	0	0
Информатика и ИКТ	1	0	0
Биология	4	3	0
Химия	1	0	1
История	6	0	2
Английский яз. 11А	4	0	0

Обществознание 11А	5	0	5
Обществознание 11Б	15	0	5
Литература	0	0	0

Результаты ВПР в 5 – 9 классах

Статистические результаты ВПР

%	рус. яз		матема		история		биология		географ		обществ.		физика		химия		
	ст	кач	ст	кач	ст	кач	ст	кач	ст	кач	ст	кач	ст	кач	ст	кач	
5	70	28	93	69	98	43											
6	79	32	78	39	89	37	95	53									
7	49	13	68	32	90	35	100	47	96	48	90	47					
8	54	40	62	25	75	25	72	15	98	34	82	20	70	18			

Выводы: Обучающиеся в целом справились с предложенными работами и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям ШМО было рекомендовано:

1. Спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
2. Организовать повторение по темам, проблемным для классов в целом (особенно по предметам русский язык и математика);
3. Провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
4. Организовать на уроках работу с текстовой информацией, что способствует формированию коммуникативной компетентности у школьников: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе.
5. Совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Результаты КДР в основной школе

Цель: оценка уровня сформированности читательской грамотности, как составляющей функциональной грамотности у обучающихся 6 классов.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням достижения** представлены в таблице ниже:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Школа (%)	6,7%	22,6%	60%	12,00%
Регион (%)	11,49%	30,08%	51,34%	7,09%

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

		Среднее значение по школе	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	45,3%	41,66	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	64%	55,73%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	41,3%	31,63%
		Использование информации из текста для различных целей	34,3%	21,61%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	38,3%	27,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	48%	42,97%	
	Математика	45,3%	36,30%	
	История	43,3%	34,20%	
	Русский язык	44,3%	38,74%	
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	72%	58,43%	
	Достигли повышенного уровня	12,00%	7,09%	

Выводы: Анализируя результаты КДР6, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности читательской грамотности у обучающихся 6х классов школы. Необходимо продолжить работу по формированию умения работать с информацией на каждом уроке. Учителям 6-х классов 2021-22 уч.г, выделить группу обучающихся с низким уровнем умения работы с текстом и в течении года проводить индивидуальную и групповую работу по формированию умения работы с информацией. Создать банк заданий, которые вызвали наибольшее затруднения.

Цель: оценка уровня сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности у обучающихся 7 классов.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням достижения** представлены в таблице ниже

Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности			
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Школа	1,6%	33%	66%
Красноярский край	32,56%	46,09%	21,36%

Уровни математической грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР7, характеризуют способность ученика использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях. Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням достижения** представлены в таблице ниже.

Средний процент освоения компетентностных областей				
	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
Школа	35%	73%	49,7%	62,3%
Красноярский край	22,82%	48,28%	42,87%	37,29%

Выводы: Анализируя результаты КДР7, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности математической грамотности у обучающихся 7х классов школы. Необходимо продолжить работу по формированию математической грамотности на каждом уроке. Учителям 7-х классов 2021-22 уч.г, выделить группу обучающихся с низким уровнем МГ и в течении года проводить индивидуальную и групповую работу по формированию умения использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях.. Создать банк заданий, которые вызвали наибольшее затруднения.

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

Цель: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-х классов, как составляющей функциональной грамотности.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням достижения** представлены в таблице ниже

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Школа	44%	45%	11%
Регион	46,42%	50,35%	3,23%

Средний процент освоения основных групп умений

	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
Школа	29%	42%	36%
Регион	23,13%	30,72%	29,58%

Выводы: Анализируя результаты КДР8, можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности естественно – научной грамотности у обучающихся 8 класса школы. На основании полученных результатов в целях повышения уровня естественнонаучной грамотности обучающихся необходимо: - учителям-предметникам предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, физики и физической географии другим устным предметам заданий направленных на формирование ЕНГ.

Уровень начального общего образования

Результаты КДР по читательской грамотности выпускников начальной школы 2021 г.

Цель: выявление уровня сформированности метапредметных умений в области чтения и работы с информацией.

		Среднее значение		
		По школе	По региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		51%	45%
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	70%	64%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	60%	54%
		Использование информации из текста для различных целей	48%	43%
Уровни читательской грамотности	Повышенный уровень		37%	22%
	Базовый уровень (включая повышенный)		80%	78%
	Пониженный		17%	19%
	Недостаточный		3 %	3 %

Выводы: анализ показал, что метапредметные умения в области чтения и работы с информацией на уровне региональных показателей. Однако необходимо отметить, что 30% выпускников начальной школы не понимают прочитанное и слабо ориентируются в тексте. Всего 60 процентов выпускников овладели умением глубокого и детального понимания содержания и формы текста и лишь 48 процентов могут использовать информацию из текста для различных целей.

Статистические результаты ВПР 2021 г.

	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
4 класс	Стандарт	86%	Стандарт	96%	Стандарт	97%
	Качество	48%	Качество	65%	Качество	67%

Выводы: доля обучающихся 4-х классов, не справившихся с ВПР по русскому языку, при обеспечении объективности процедур проведения и оценки - **14%**. По математике – **4 %**, по окружающему миру - **3 %**.

Уровень основного общего образования

3. План реализации ПРОГРАММЫ

Этапы программ	Компоненты совместной деятельности	Содержательная характеристика компонентов деятельности
1 этап	1 Разработка Программы Повышения качества образования.	1. Постановка целей и их конкретизация. 2. Разработка мероприятий по выполнению Программы, обоснование их актуальности, прогнозирование ожидаемых результатов.
	2 Создание условий необходимых для разработки и освоения Программы.	1. Овладение методами изучения личности ребенка, выявление потенциала школьников. 2. Кадровое обеспечение реализации программы. 3. Разработка необходимого учебно-методического комплекса.
2 этап	1 Работа по Получению сводных диагностических данных по школе, в том числе по изучению личности ребенка, выявлению интеллектуального потенциала и способностей школьников, качества системы управления, проблем педагогического коллектива.	1. Выявление способностей школьников. 2. Индивидуальная оценка развития личности, возможностей и способностей школьников. 3. Диагностика профессиональных затруднений педагогов. 4. Формирование системы управления качеством образования в школе.
	2 Развитие творческих и интеллектуальных способностей школьников всех возрастных групп, повышение качества обучения и образования.	1. Разработка программ коррекции индивидуальных образовательных маршрутов школьников. 2. Повышение квалификации педагогов. 3. Совершенствование работы методической службы школы 4. Проведение научно-практических конференций, интеллектуальных марафонов, творческих конкурсов. 5. Создание программ исследовательской деятельности, предусматривающим групповые и индивидуальные занятия. 6. Привлечение родительского сообщества. 7. Создание банка данных по вопросам оценки качества образования.
3 этап	1 Анализ деятельности по реализации целей и задач Программы, оценка ее результативности, оформление результатов.	1. Обработка всех данных, сравнение результатов, полученных в ходе реализации Программы. 2. Корректировка, обработка Программы в соответствии с полученными результатами. 3. Подведение итогов на педагогическом и общественном совете школы. 4. Обобщение и описание хода и результатов, полученных в ходе

		<p>реализации Программы.</p> <p>5. Отчет по реализации Программы.</p> <p>6. Определение эффективности реализации программы</p>
--	--	--

4. План программных работы по повышению качества образовательных результатов обучающихся МБОУ «СОШ № 1»

№	Направление деятельности	Задачи/мероприятия	Ожидаемый результат	Ответственные
1.	<p>Проведение мониторинговых исследований в работе по повышению качества образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образовательных результатов обучающихся; -уровня профессионализма педагогов; -системы управления качеством образования. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Провести качественный анализ образовательных результатов обучающихся за учебный год (в динамике с предыдущими учебными периодами): в том числе в сравнении с результатами внешних процедур ОКО 2. Соотнести результаты внутренних и внешних экспертиз ОКО. Определить степень корреляции. Выявить причины. 3. Сформировать УП на 2021-2022 уч.год с учетом пересмотра подходов к организации внеурочной деятельности учащихся, основываясь на принцип взаимосвязи с учебной деятельностью, системности, вариативности 4. В план ВШК включить административные срезы по математике и русскому языку в 4, 5, 6 классах с привлечением общественных наблюдателей (родителей) 5. Составить график проведения диагностических, оценочных процедур ВСОКО 6. Скорректировать дорожную карту подготовки учащихся к ГИА 7. Включить во ВСОКО оценочные мероприятия в классах, которых выявлена наименьшая корреляция результатов. 8. Определить периодичность и формы проведения контроля предметных результатов по математике и русскому языку во всех классах. Проводить в соответствии с графиком. 9. Спланировать коррекционную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по предметам УП. 10. Выделение группы метапредметных результатов, сформированных у обучающихся на недостаточном уровне для освоения ОП: 	<p>В результате своевременного выявления пробелов в освоении предметных результатов обучающихся профессиональных затруднений по данной проблеме у учителей предупреждение дальнейших негативных тенденций в образовательной деятельности.</p>	<p>Зам. Директора по УВР учителя-предметники</p>

		<p>--провести диагностические мероприятия; --провести качественный анализ результатов.</p> <p>11. Провести качественный анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах разных уровней (в динамике с прошлым учебным периодом)</p> <p>Для заместителей директора по УВР:</p> <p>1. Обеспечить возможность последовательного контроля достижения обучающимися необходимого уровня в овладении конкретным содержанием обязательного минимума образования по предметам на том или ином этапе обучения и объективной сравнительной картины обученности обучающихся по отдельным предметам по классам, по школе и в динамике за 3 года, повышение уровня обученности обучающихся, коррекция методических приемов и форм организации деятельности обучающихся, используемых учителем.</p> <p>2. Отследить уровень качественной успеваемости по предметам, результатов ГИА, успешности внеурочной деятельности обучающихся, коррекция методических приемов и форм организации деятельности обучающихся, повышающих уровень качества знаний.</p> <p>3. Определить типологию профессиональных проблем учителей и на этой основе организовать их психолого-педагогическое сопровождение (методическую помощь).</p> <p>Для учителей-предметников:</p> <p>1. Выявить уровень усвоения темы, раздела, учебного предмета и рассмотреть динамику его усвоения от уровня к уровню.</p> <p>2. Определить типичные ошибки в освоении предметных результатов и проследить влияние данных ошибок на результативность обучения на последующих уровнях.</p> <p>3. Определить значимые психолого-педагогические факторы, влияющие на уровень обученности обучающихся.</p>		
2.	Создание системы управления качеством образования	<p>1. Создать единую систему диагностики и контроля качества образования, качества преподавания, соответствия условий организации образовательной деятельности нормативным требованиям и социальным</p>	Создана инструментальная модель внутришкольной системы управления качеством образования,	Администрация школы

		<p>ожиданиям;</p> <p>2. Повысить профессиональную компетенцию педагогических кадров как необходимого условия обеспечения современного качества образования;</p> <p>3. Выявить факторы, влияющие на качество образования и принятие обоснованных управленческих решений;</p> <p>4. Разработать и апробировать систему оценки эффективности управления качеством образования в школе.</p>	<p>способствующая инновационному развитию образовательной среды школы, обеспечивающей удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства</p> <p>Повышение эффективности и результативности управленческой деятельности</p> <p>Повышение качества образования</p>	
3.	<p>Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога (освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания, повышение квалификации педагогов).</p>	<p>1. Определить оптимальный методический и технологический ресурс для педагогов, через развивающую беседу, мониторинговые карты.</p> <p>2. Анализ результатов ВШК «Совершенствование работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности построению индивидуальной карты повышения профкомпетентности»</p> <p>3. Составление перспективного плана повышения квалификации педагогов, разработка ИОМов, учитывая выявленные профдефициты.</p> <p>4. Раскрытие конкретного опыта работы по достижению более высоких показателей качества, востребованных учеником, родителями, учителем и руководителем школы, социумом.</p> <p>5. Работа Школы молодого учителя.</p> <p>6. Организация мероприятий для демонстрации передового опыта учителя.</p> <p>7. Заполнение мониторинговых таблиц по итогам оценочных мероприятий обучающихся и педагогических работников.</p>	<p>Повышение квалификации педагогических работников.</p> <p>Разработка ИОМов педагогов</p> <p>Создание в школе «копилки» передового опыта педагогов.</p>	<p>Замдиректора по УВР</p> <p>Руководители ШМО</p>
4.	<p>Повышение учебной мотивации обучающихся</p>	<p>1. Сформировать учебно – познавательные мотивы;</p> <p>2. Внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности</p> <p>3. Способствовать удержанию внутренней позиции</p>	<p>Повышение мотивационной готовности обучающихся к обучению</p> <p>Сформированность «внутренней позиции</p>	<p>Учителя-предметники педагог-психолог социальный</p>

		<p>ученика;</p> <p>4. Продолжить формирование коммуникативных навыков сотрудничества в общении со сверстниками, необходимые для успешного протекания процесса обучения;</p> <p>5. Повысить уверенность в себе и развивать самостоятельность;</p> <p>6. Сформировать самосознание и адекватную самооценку;</p> <p>7. Сформировать банк данных «Обучающиеся с высокой мотивацией к обучению», «Обучающиеся с низкой мотивацией к обучению».</p> <p>8. Организовывать встречи с семьями неуспевающих обучающихся с целью разбора проблем и определения путей их устранения.</p> <p>8. Развивать рефлекссию, возвращение чувства ответственности за результаты деятельности, воспитание воли</p>	<p>ученика»</p> <p>Возникновение эмоционально – положительного отношения к школе</p> <p>Новый уровень самосознания.</p>	<p>педагог</p> <p>классные</p> <p>руководители</p>
5.	<p>Развитие взаимодействия с родителями (законными представителями)</p>	<p>1. Проанализировать образовательные результаты с точки зрения объективности их получения при участии родителей в проведении независимых процедур (КДР, ВПР) в качестве общественных наблюдателей.</p> <p>2. Спланировать участие родителей в проведении внутренних оценочных процедур в ходе текущей и промежуточной аттестации обучающихся в качестве общественных наблюдателей, во всех независимых экспертизах.</p> <p>3. Согласовать возможности участия родителей в образовательных сессиях, учебно-исследовательской деятельности школьников в качестве экспертов и руководителей работ.</p> <p>4. Отбор и обучение родителей, привлекаемых в качестве общественных наблюдателей.</p> <p>5. Участие членов Управляющего Совета школы (родителей) в Советах профилактики.</p> <p>6. Участие родителей в проведении круглых столов, дебатов и других мероприятий школы в направлении «Оценка качества образования».</p> <p>7. Привлечение родителей к проведению классных часов по указанному направлению</p>	<p>Увеличение доли родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов.</p> <p>Увеличение доли родителей (законных представителей), положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы.</p> <p>Увеличение доли родителей, участвующих в работе родительских комитетов, управляющего совета ОУ</p>	<p>Классные</p> <p>руководители</p> <p>Педагог –</p> <p>психолог</p> <p>Социальный педагог</p> <p>Заместитель директора по УВР</p>

		8. Приглашение родителей на уроки, занятия внеурочной деятельности в удобное для них время 9. Обсуждение образовательных результатов учащихся в открытом диалоге со всеми субъектами ОО		
--	--	--	--	--